

Министерство образования и науки Самарской области  
(наименование государственного органа управления образованием)

# СВИДЕТЕЛЬСТВО о государственной аккредитации

АА 142571

Регистрационный № 939-05 « 08 » декабря 2005 г.

Настоящим удостоверяется, что муниципальное образовательное учреждение  
дополнительного образования детей детская музыкально-хоровая школа № 4  
г. Самары, (организационно-правовая форма и наименование образовательного учреждения)

расположенное(ый, ая) 443112 г. Самара, ул. Академика Кузнецова, 7  
(место нахождения)

прошло государственную аккредитацию, по результатам которой ему  
установлен следующий государственный статус:

образовательное учреждение дополнительного образования детей  
(тип образовательного учреждения)

детская музыкально-хоровая школа второй категории  
(вид, категории образовательного учреждения)

В соответствии с установленным государственным статусом образовательное учреждение реализует образовательные программы  
дополнительные общеобразовательные дошкольного образования, начального  
общего образования, (указать уровень реализуемых образовательных программ)  
основного общего образования художественно-эстетической  
направленности

имеет право на выдачу выпускникам документа государственного образца

(указать вид документа об уровне образования и (или) квалификации)

и на пользование печатью с изображением герба Российской Федерации.



М.П.  
Министр

Руководитель государственного  
органа управления образованием

(подпись)

В.Ф. Пуцько

(Ф. И. О.)

**Критерии**

аттестационного оценивания деятельности учреждений дополнительного образования детей

Критерии	Особенности подсчета баллов	Баллы	
<b>1. Психолого-педагогическая поддержка развития личности обучающегося</b>			
1.1. Соответствие спроса детей на дополнительные образовательные программы (их ожидания) реальному предложению учреждения	Соответствие выявляется при использовании методов статистического и социологического обследования деятельности учреждения. Показатели соответствия определяются: - составлением данных, полученных в результате изучения количественного наполнения всех учебных групп учреждения, с заявленной численностью в образовательных программах - по результатам выборочного тестирования, анкетирования обучающихся, педагогов и родителей по выявлению интереса детей к предлагаемым образовательным программам	от 0 до 1 %	
1.2. Соответствие методов, средств и организационных форм образовательного процесса возрасту, интересам и потребностям учащихся	На основе данных социологического мониторинга, выявляющего: - степень сформированности взглядов, позиций и обоснованного выбора ценностей - уровень развития собственных познавательных возможностей, критериев, способностей и их самооценивания - степень осознанности выбора профессионально ориентированной деятельности и адекватного ей профессионального образования	нет - 0 м.б. - 0,5 да - 1	
1.3. Формирование мотивации детей к обучению по образовательным программам	На основе данных, полученных в процессе социологического мониторинга: - мотивационная направленность личности - творческие способности - специальные способности, на развитие которых направлена образовательная программа	нет - 0 м.б. - 0,5 да - 1	
1.4. Процент обучающихся, завершающих обучение по программам с максимальным сроком обучения	Программой с максимальным сроком реализации считается программа, рассчитанная на три и более учебных года. Процент детей, завершивших обучение, определяется в отдельности по каждой программе за три последних выпуска	0 - 40 % - 0 41 - 50 % - 0,5 больше 50 % - 1	
1.5. Допустимый процент потери контингента обучающихся в течение учебного года	Показатель определяется за три учебных года, предшествующих аттестации	до 20 % - 0,5 до 15 % - 1 до 10 % - 1,5 до 5 % - 2	
1.6. Создание условий развития обучающихся: в соответствии с задачами, определенными Типовым положением об образовательном учреждении дополнительного образования детей, Уставом учреждения и направленностью реализуемых дополнительных образовательных программ	Доля образовательных программ, предоставляющих условия (по данным социологического опроса воспитанников и экспертизы на основе изучения программ) от общего количества программ	от 0 до 1 %	
1.7. Создана и действует психолого-социально-педагогическая служба	Процент охвата обучающихся социопсихологическим мониторингом (на основе данных, предоставленных учреждением)	до 10 % - 0,5 11 - 30 % - 1 31 - 50 % - 1,5 более 50 % - 2	
<b>2. Дополнительные образовательные программы и их обеспечение</b>			
2.1. Реализация дополнительных образовательных программ и результативность образовательного процесса	Учитывается балл, подсчитанный экспертами в результате обработки таблицы № 1 Самоанализа «Образовательные программы учреждения и их реализация». (Средний балл по всем оцененным программам необходимо разделить на коэффициент = 4)		
2.2. Уровни реализации дополнительных образовательных программ:			
дошкольного образования	да	да	
начального общего образования	да	да	
основного общего образования	не менее 10 %	не менее 20 %	
среднего (полного) общего образования	не менее 5 % 0,5 балла	не менее 10 % 1 балл	не менее 25 % 1,5 балла
		не менее 30 % 2 балла	
2.3. Уровни учебно-методического обеспечения дополнительных образовательных программ, реализуемых учреждением	- определение уровня условий методического обеспечения - определение степени соответствия условий и вытекающих из них методических проблем перспективным (стратегическим) задачам методической деятельности и общим задачам на текущий год - выявление субъектов, типов методических формирователей, структурных моделей методической деятельности - определение уровня состояния информационно-методического фонда учреждения		
минимальный (информационно-методическая помощь)		0,5	
средний (консультативно-методическая помощь педагогам)		1	
полный (действует научно-методическая служба)		1,5	

0,7

0,5

0,5

0,5

0,5

0,7

1

4,75

2

0,5

2.4. Видовое разнообразие направлений дополнительного образования	<p>Направление учитывается при условии наличия в нем не менее 5 групп обучающихся для многопрофильных учреждений дополнительного образования</p> <p>для монопрофильных учреждений дополнительного образования</p> <p><i>Для ведомственных учреждений Министерства культуры РФ (учитывается количество отделений)</i></p>	<p>не менее 3 – 0,5 не менее 5 – 1 не менее 7 – 1,5 не менее 9 – 2 1 – 0,5 не менее 3 – 1 не менее 5 – 1,5 не менее 7 – 2 1 – 0,5 2 – 3 – 1 4 – 1,5 5 – 7 – 2 больше 7 – 3</p>	1,5		
2.5. Соответствие образовательных задач реальному результату, достигаемому в процессе освоения образовательных программ	<p>Определяется доля образовательных программ (от общего количества), в которых отмечается соответствие поставленных задач реально достигаемому результату</p> <p>Изучение результативности образовательного процесса производится по данным диагностических, мониторинговых (либо других) внутриучрежденческих исследований, проводимых администрацией, методической службой или каждым педагогом в отдельности по 5-ти параметрам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) уровень освоения детьми содержания предмета</li> <li>2) устойчивость интереса детей к предмету, предлагаемой деятельности или коллективу (сохранность контингента, наличие положительных мотивов посещения занятий, осознание детьми полезности занятия для себя)</li> <li>3) уровень творческой активности детей (выявление позиции, характера отношений, желания ребенка в различных видах деятельности)</li> <li>4) творческие достижения детей (степень стабильности и качества этих достижений, систематичность участия в творческих конкурсах, соревнованиях, выступлениях, мотивация участия в творческих достижениях, степень новаторства, изобретательства)</li> <li>5) воспитательные результаты (характер отношений между педагогом, детьми, каждым членом коллектива, характер ориентации и мотивов каждого ребенка и всего коллектива в целом, состояние микроклимата в коллективе)</li> </ol>	от 0 до 1	0,7		
2.6. Уровень квалификации педагогов: высшей категории I категории II категории	<p>5 % 10 - 15 % 50 - 60 % 0,5 балла</p>	<p>5 - 10 % 10 - 20 % 45 - 55 % 1 балл</p>	<p>10 - 15 % 15 - 25 % 40 - 50 % 1,5 балла</p>	<p>10 - 20 % 20 - 30 % 30 - 40 % 2 балла</p>	1
2.7. Уровень информационно-технического оснащения	допустимый 0,5 балла	необходимый 1,5 балла	полный 2 балла		1,5
<b>3. Деятельность учреждения в социуме</b>					
<p>3.1. Формирование мотивации не обучающихся в учреждении детей на реализуемые дополнительные образовательные программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• использование многообразия средств информирования взрослого и детского населения о реализуемых дополнительных образовательных программах в учреждении</li> <li>• предъявление взрослому и детскому населению результатов работы по направлениям дополнительных образовательных программ в учреждении</li> </ul>	<p>Показателями могут являться:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оформленная текстовая и графическая информация о деятельности учреждения и регулярное использование в средствах массовой информации, на информационных стендах, в выступлениях педагогов и руководителей учреждения перед населением. Дополнительными показателями могут служить результаты выборочного опроса взрослого и детского населения о деятельности учреждения и желании в нем заниматься</li> <li>- соответствие образовательных программ планам жизненного и профессионального самоопределения обучающихся. Показателями могут служить данные о состоявшемся и предполагаемом выборе обучающимися жизненных норм и ценностей, профессиональной деятельности, на которые были ориентированы образовательные программы. Эти данные могут быть получены в результате сопоставления описания предполагаемых результатов обучения и воспитания в текстах образовательных программ учреждения с фактами профессиональной деятельности выпускников и обобщением результатов анкетного опроса обучаемых по выбираемым ими установкам, нормам и ценностям жизнедеятельности и профессиональной ориентации</li> <li>- показателями могут быть различные достижения обучаемых в виде изделий, произведений, выступлений, моделей, программ, соревновательных действий и т.д., которые представлены на выставках, концертах, представлениях, соревнованиях, олимпиадах, конференциях и т.д. регулярность, разнообразие форм и массовость проводимых учреждением ме-</li> </ul>			<p>нет – 0 м.б. – 0,5 да – 1</p>	1

	роприятий. Указанные показатели подтверждаются при анализе табл.2 Самоанализа и результатами выборочного опроса взрослого и детского населения о достижениях обучаемых в данном учреждении	
3.2. Соответствие существующих образовательных программ в учреждении реальному спросу в социуме на дополнительные образовательные услуги	Мнение экспертов на основе данных социально-педагогической диагностики представленной учреждением	нет - 0 м.б. - 0,5 да - 1
3.3. Разработка и внедрение социально-значимых муниципальных программ и муниципальных программ дополнительного образования • эпизодическая • постоянная • постоянная в системе	Мнение экспертов на основе представленных программ (большинство голосов) Для многопрофильных учреждений обязательно наличие программ для социально-педагогических работников общеобразовательных учреждений	0,5 1 1,5 (за каждую программу)
<b>4. Деятельность по поддержке и развитию региональной системы образования</b>		
4.1. Разработка дополнительных областных образовательных программ и проектов: • эпизодическая • постоянная • систематическая • систематическая, обеспечивающая их видовое разнообразие	Мнение экспертов - целостное впечатление (большинство голосов)	0,5 1 1,5 2
4.2. Освоение разработанных дополнительных образовательных программ в городах и районах области	Процент освоенных программ от общего количества	до 10% - 0,5 до 20% - 1 до 30% - 1,5 до 50% - 2
4.3. Разработка и реализация социально-значимых областных программ и проектов, в том числе с детьми-инвалидами, детьми девиантного поведения, детьми из малообеспеченных семей	Мнение экспертов на основании предоставленных программ и проектов (большинство голосов)	нет - 0 проект - 0,5 есть - 1
4.4. Реализация областной системы массовых мероприятий с учащимися, стимулирующих видовое разнообразие дополнительных образовательных программ	Мнение экспертов на основании самоанализа учреждения (большинство голосов)	нет - 0 да - 0,5 да, с видовым разнообразием - 1
4.5. Создание системы педагогической поддержки одаренных детей	Мнение экспертов - целостное впечатление (большинство голосов)	нет - 0 м.б. - 0,5 да - 1
4.6. Организация очно-заочных форм дополнительного образования детей	Мнение экспертов на основании самоанализа (большинство голосов)	нет - 0 м.б. - 0,5 да - 1
4.7. Систематичность работы с педагогическими кадрами области	Мнение экспертов на основании материалов, представленных учреждением (большинство голосов)	нет - 0 м.б. - 0,5 да - 1
4.8. Наличие информационной, координационной, методической функций в системе дополнительного образования области: • эпизодически проявляющаяся • постоянная • постоянная в системе	Мнение экспертов - целостное впечатление (большинство голосов)	0,5 1 1,5

1  
0,5

**Вывод по приложению № 1:**

1. Психолого-педагогическая поддержка развития личности обучающегося	4,4
2. Дополнительные образовательные программы и их обеспечение	11,95
3. Деятельность учреждения в социуме	2,5
4. Деятельность по поддержке и развитию региональной системы образования	

Сумма баллов: 18,85

Учреждение считается аттестованным, если средний балл составляет не менее:

Муниципальные УДОД	Областные УДОД
16 баллов	20 баллов

Приложение №2.

Оценочный ключ:

- 1 – не соответствует критерию;
- 2 – частично соответствует критерию;
- 3 – полностью соответствует

Качество организации (управления) как средство выполнения учреждением дополнительного образовательного стандарта		Критерии оценки качества	Балл
1. Анализ	1.1.	Аналитическая деятельность администрации осуществляется в соответствии с поставленными целями (задачами)	2
	1.2.	Для постановки новых целей проводится стратегический анализ	2
	1.3.	Аналитическая деятельность в коллективе осуществляется системно	3
	1.4.	Систематически анализируется качество управленческой деятельности	2
	2.1.	Цели текущего года логически связаны с целями предыдущих лет	3
	2.2.	Поставленные на год цели соответствуют стратегии образовательного учреждения	3
2. Целеполагание	2.3.	При постановке целей на учебный год выстраивается «дерево целей»	3
	2.4.	При построении «дерева целей» учитывается ресурсная обеспеченность	3
	2.5.	Цели, поставленные на учебный год, являются операциональными (конкретными по содержанию и срокам)	3
	2.6.	Цели, поставленные на учебный год, являются диагностичными	3
	3.1.	Годовой план является программой достижения целей	3
	3.2.	В плане на учебный год соблюден баланс мероприятий для поддержания стабильного функционирования и для реализации новых целей и задач.	3
3. Планирование	3.3.	Планы оптимально сбалансированы по мероприятиям, месту и срокам, назначены ответственные и исполнители	3
	3.4.	Содержание деятельности адекватно ресурсам	3
	4.1.	В ОУ созданы необходимые условия для реализации поставленных управленческих задач	3
	4.2.	Структура управления рациональна и соответствует стратегическим целям	3
4. Организация	4.3.	Создана система работы по повышению квалификации работников и педагогов	2
	4.4.	В образовательном учреждении создана эффективная система коммуникаций	2
	4.5.	Рабочее время педагогов и руководителей используется рационально	2
	4.6.	В коллективе высокий уровень исполнительской дисциплины	3
	4.7.	Администрация создаёт необходимые условия для качественного осуществления образовательного процесса (задачами)	3
	5.1.	Администрацией образовательного учреждения осуществляется мониторинг образовательного процесса в соответствии с поставленными целями	3
5. Контроль (задачами)	5.2.	Осуществляемый администрацией образовательного учреждения контроль обеспечивает принятие адекватных управленческих решений	3
	5.3.	Администрацией обеспечивается аналитически-программирующий характер контроля	3
	5.4.	Контроль спланирован и осуществляется чётко	3
	Средний балл		

**Вывод по приложению № 2:**

Уровень качества организации (управления) устанавливается с учётом среднего балла по приложению № 2 «Качество организации (управления) как средство выполнения учреждением требований государственного образовательного стандарта»:

Критическое	Допустимое	Оптимальное
1,0- 1,8	1,9-2,5	2,6-3,0

**Критерии**  
отнесения образовательного учреждения дополнительного образования детей  
к соответствующей категории

№	Показатели	Критерии			
		Категории			
		3	2	1	Высшая
1.	Полнота реализации дополнительных образовательных программ	80%	85%	90%	95%
(+)		Соответствует категории +			
2.	Сроки реализации дополнительных образовательных программ: • до 1 года • от 1 до 3 лет • от 3 и более	не менее 45 – 50% 35 – 45% 5%	не менее 40 – 50% 30 – 40% 10%	не менее 30 – 40% 25 – 35% 25%	не менее 20 – 30% 30 – 40% 30%
(+)		Соответствует категории +			
3.	Уровни реализации дополнительных образовательных программ: • дошкольного образования • начального общего образования • основного общего образования • средние (полного) общего образования	да да не менее 10% не менее 5%	да да не менее 20% не менее 10%	да да не менее 25% не менее 15%	да да не менее 30% не менее 20%
(+)		Соответствует категории +			
4.	Методическое обеспечение образовательного процесса	информационно-методическая помощь педагогам	информационно-методическая помощь педагогам	консультативно-методическая помощь педагогам	научно-методическая помощь педагогам
(+)		Соответствует категории +			
5.	Уровень квалификации педагогов: • высшая категория • 1 категория • 2 категория	5% 10 – 15% 50 – 60%	5 – 10% 10 – 20% 45 – 55%	10 – 15% 15 – 25% 40 – 50%	10 – 20% 20 – 30% 30 – 40%
(+)		Соответствует категории +			
6.	Информационно-техническое оснащение образовательного процесса	Устанавливаются государственным органом управления образованием на основании среднестатистических данных в регионе			
(+)		Соответствует категории			

Вывод по приложению № 3:

Соответствует категории

высшей